

Michael Liesk  
Humlehaven 16  
3400 Hillerød

Mobil: 28 89 59 23  
Mail: [mfh.liesk@gmail.com](mailto:mfh.liesk@gmail.com)  
[hillerod@dn.dk](mailto:hillerod@dn.dk)

---

Hillerød den 26.06.24

Høringssvar vedr. Favrholt Stadionkvarter fra Danmarks Naturfredningsforening Hillerød til  
Dispositionsforslag, Kommuneplantillæg nr. 12 samt tilhørende Miljøvurdering

Danmarks Naturfredningsforening Hillerød vil hermed bidrage med vores synspunkter og input til hvad det kommende Stadionkvarter også kunne blive til.

Det er positivt med høje ambitioner om en såkaldt grøn bydel, med grønne strukturer, ønsker om bæredygtigt byggeri og anvendelse af DGNB Guld certificering, som det kommer til udtryk i det flotte og gennearbejdede dispositionsforslag. Forskellige bæredygtigheds certifikater og diplomer er dog ikke alene en garanti for at det endelige byggeri får de ønskede kvaliteter. Alene visualiseringerne af projektet set fra luften får en til at tænke hvor er Overdrevsvejen egentlig blevet af og alle de træer og grønne enge, der så smukt pryder området i Smørkilden og området ind mod Hillerød må betegnes som fatamorgana, da vi jo ved at områderne er udlagt til bolig- og erhvervsbebyggelser. Fraværet af biler og parkeringspladser signalerer også noget andet end den planlagte virkelighed.

Der er tale om et dispositionsforslag, med andre ord så er der ingen garanti for at alt bliver som de flotte visualiseringer. Det er en stor udfordring at sikre den planlagte kvalitet i Favrholt-områdets udvikling, en opgave som Hillerød Kommunes politikere og forvaltning må påtage sig i de kommende mange år, når visionerne skal udmøntes i lokalplaner.

DN Hillerød vil konkret foreslå at der fastsættes en begrønningsprocent for den samlede bydel samt for de enkelte kvarterer, som planloven nu giver mulighed for og at begrønningsprocenten fastholdes i lokalplanerne. Dette er en måde at sikre ambitioner fra overordnet dispositionsforslag til konkrete lokalplaner. I en begrønningsprocent bør kun indgå offentlig tilgængelige grønne områder.

Siden projektet blev søsat og beregnet er priserne i byggebranchen kun steget. Det kan have den konsekvens, at når vi bliver præsenteret for lokalplanerne så har arkitektur og foreslåede bygningsmaterialer et andet udtryk og vi havner med et ”skrabet ” projekt og ønsker om højere bebyggelsesprocenter, der på ingen måder lever op til visualiseringerne. I udbuddet er intet sikret og hvis der ikke klart er kommunikeret krav til kommende investor, så går projektet måske fra ”guld ” til ”bronze”. Så hermed en klar opfordring til politikerne om at holde fast i ambitionerne. DN foreslår konkret at der udarbejdes en offentlig tilgængelig tjekliste over de tiltag, som skal løftes fra dispositionsforslaget til lokalplanerne og udbudsaftalerne for at sikre at de politiske og arkitektoniske visioner også bliver fastholdt af de endelige bygherrer.

Byudvikling har også konsekvenser. Mere spildevand, mere afledning af overfladevand, infrastruktur, ny skole og daginstitutioner kan være en udfordring for kommunekassen.

Tidligere i foråret kommenterede borgmesteren på en prognose, der kunne tyde på at tilvæksten af nye borgere ikke alene stagnerer, men også går tilbage. Et forhold som vi bestemt mener man skal tage i betragtning, når man planlægger en så omfattende udbygning, som Favrholt-projektet er udtryk for.

Der skal laves en habitatvurdering af konsekvenserne ved øget tilledning af regnvand til Slånbæk og videre til Havelse Å og dermed ud i Roskilde Fjord med de i forvejen belastede Natura 2000-områder. DN ser gerne dette arbejde igangsat snarest, da mulighederne jo som med Hillerød rensningsanlæg kan føre til uønsket merbelastning af Roskilde fjord og/eller Arresø.

Mht. vandledning kunne vi godt tænke os en beregning af merudledningen af næringsstoffer fra de befæstede arealer og hvordan man vil kompensere herfor i projektet.

Hver gang vi by-udvikler forvandler vi store naturområder og landskaber, og byens tilgang til naturområder og åbne områder indskrænkes. Hvor der før i tiden var regionale udviklingsplaner, kæmper hver kommune nu om kommende skatteborgers gunst og vi risikerer på sigt en stadig mere skæv udvikling i hovedstadsregionen og på hele Sjælland.

Området kommer ikke til at fungere som en del af byen. Adskilt af Overdrevsvejen, et Hospital og et kommende erhvervsområde på modsatte side, kan området hurtigt blive et lidt isoleret område med en større P-plads og station i den ene ende og en genbrugsplads i den anden. Derfor er det vigtigt at området sikres bymæssige kvaliteter, som en selvstændig bydel.

Dispositionsforslaget baserer sig på den masterplan, der blev godkendt i 2022.

Der er dog en række ændringer i forhold til masterplanen. Den vigtigste handler om hotel- og erhvervsbyggeriet, hvor højden og størrelsen nu er præciseret. Desuden er etagearealet øget i forhold til den oprindelige skitse. Hotellet bliver ca. 20 meter højt og er placeret højt i terrænet med en dominerende virkning. Det betyder, at hotelbyggeriet formentlig bliver det element med den mest markante silhuetvirkning. Alligevel indgår byggeriet ikke i visualiseringerne. Det anser vi for en væsentlig mangel. Arkitekturrådet har i deres kommentar til planen påpeget, at erhvervsområdet fremstår meget kompakt, og bør reduceres, hvad vi helt tilslutter os.

### **Kommuneplanrammer**

Den oprindelige ramme deles op i 2, og det område længst mod øst, som også er stationsnært gøres specifikt til centerområde. Det betyder, at der bl.a. kan placeres dagligvarebutikker her.

Umiddelbart drejer det sig om en præcisering, og vi har som sådan ingen kommentarer til rammerne.

### **Landskab**

Udviklingen af den nye bydel i hidtil åbent land, kommer til at ændre by-afgrænsning og visuel påvirkning af de omgivende bevaringsværdige landskaber syd for Favrholtm-byen. Der savnes en behandling af bygrænsen og den visuelle påvirkning af landskabet syd for bydelen i både dispositionsforslaget og i kommuneplantillægget. Visualiseringer i Miljøvurderingsrapporten foretages kun i forhold til tidligere Masterplan fra 2022 og ikke i forhold til et 0-scenarie, som jo er udgangspunktet for forholdene i dag. Der bør rettes op på denne mangel af hensyn til landsbyer og de værdifulde landskaber i Brødeskovområdet, som tidligere kunne glædes over flotte kig til skove og Frederiksborg Slot. Siden er desværre det dominerende kraftvarmeværk kommet til og der er planlagt et unødigt højt og visuelt meget forstyrrende tårnhus i bebyggelsen mellem Favrholtm Station og det nye sygehus. I miljøvurderingen påpeges det, at særligt Akademibygningen vil fremtræde visuelt markant. Samlet tyder dette på en ligegyldighed overfor, hvordan Hillerød opleves fra Syd og Vest af de borgere der bor der og som værdsætter de landskabelige kvaliteter i området.

Overgangen mellem Favrholtm bydelen og det åbne landskab mod syd bør behandles reelt i planer og miljøvurdering og muligheder for fx ændringer i bygningshøjder, belyningsforhold, etablering af skærmende beplantning og forstærkning af eksisterende beplantning må tilføjes i kommuneplantillægget.

### **Natur**

beskyttede naturområder består af det naturmæssigt værdifulde område Smørkilde dam med omgivende eng og overdrevsnatur, samt nogle øvrige spredte vandhuller.

Især området omkring Smørkilde overdrev og dam bør sikres både naturmæssigt og landskabeligt, som det fine levn fra tidligere tiders afgræsning med husdyr, som det er. Området har en høj bioscore og kan komme til at fungere som kildeområde, hvorfra arter kan sprede sig til de planlagte bynatur-områder som dispositionsforslaget rummer. Det er derfor vigtigt at området sikres tilstrækkelig plads og nødvendig naturpleje og ikke klemmes af de alt for nærliggende beplantningsbælter og boldbaner. Det bør overvejes nøje om beplantning nær området vil kunne fremme uønsket tilgroning af overdrevet med buske og træer og dermed gøre området mere plejkrævende for at opretholde de store naturkvaliteter.

De øvrige eksisterende § 3 beskyttede områder bør ligeledes sikres plads til bredzoner med naturlig bevoksning og sikres mod afdræning eller tilledning af næringsrigt eller på anden måde forurennet vand, da vandkvaliteten og bredzonen er afgørende for et godt naturindhold.

Dispositionsforslaget indeholder fine beplantningsforslag og forslag om varierede naturområder, som bør overføres til lokalplanerne for at sikre at intentionerne om en biodivers bydel bliver indfriet.

Der er konstateret følgende arter, som er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV spidssnudet frø og stor vandsalamander. Der bør desuden eftersøges for andre bilag IV arter og fredede arter i området. Det nævnes at der senest ved udarbejdelse af en rammelokalplan vil blive foretaget en ny kortlægning af artsforekomster. DN skal opfordre til at denne kortlægning foretages snarest, så der er klarhed over hvilke arter, der risikerer negativ påvirkning og så evt. kompensationsforanstaltninger kan igangsættes tidligst muligt.

Skovene omkring Hillerød især Store Dyrehave og Gribskov er allerede i dag udsat for et stort pres fra friluftslivet. Meget friluftsliv går fint i spænd med at bevare naturværdierne, men det stigende behov for kørsel med mountain- og gravelbikes og andre mere udfordrende aktiviteter, som går dårligt i spænd med de øvrige borgeres ønsker om naturoplevelser og ro, skaber problemer. De mange nye borgere i kommunen øger kun dette pres på skovene og et forslag er derfor at man indtænker en udfordrende cykelbane i udformningen af Favrholt sportskvarteret til at løfte lidt af presset på vore fælles skove.

## **Trafik**

Trafiksituationen i Hillerød er i forvejen meget udfordret.

Et Stadion med 10.000 siddepladser siger vel alt om, hvad man kan forvente af trafikpropper og køer i miles omkreds.

Man sætter sin lid til at den offentlige transport bliver førstevalget, men når man ser på fakta, så bliver der gjort store anstrengelser for at etablere parkeringsmuligheder ikke alene i det nye kvarter men også på Hospitalsområdet.

Byen vil uden tvivl kunne mærke den øgede trafik, når motorvejen forlænges, og Roskildevejen og det stykke af Overdrevsvejen frem til den officielle indkørsel til Overdrevsvejen udvides. Så kan alle stort set køre direkte ind til deres siddepladser og støjen og partikelforureningen følger med. Lidt sat på siden.

Favrholt Station og det nye trinbræt på Lokalbansen i forbindelse med byggeriet er gode tiltag, som vi kan håbe, bliver en reel mulighed inden alt for længe, men det kommer ikke af sig selv, så længe man fortsat prioriterer parkeringsnormer.

Vi kan have vores betænkelighed med placeringen af et Stadion så tæt på boligområdet i forbindelse med store kampdage. Vi taler om støj og belysning i forbindelse med kampe osv. Kan vi være sikre på at Stadion ikke bliver et kommende koncertsted for at økonomien kan hænge sammen?

## **Energi og klima**

Der er i projektet ikke indtænkt alternative energiforsynings muligheder som fx solceller gerne kombineret med varmepumper. Der bliver mange tagflader, alene tribuneoverdækningen på stadion og selve akademiet rummer store flader, der vil være oplagte til solceller. Området kunne etablere deres eget lille forsyningsselskab og området kunne blive det første pilotprojekt som kunne blive selvforsynende med VE – energi i Hillerød.

Der mangler tilsyneladende sammenhæng med kommunens ”Strategiske Energi- og Varmeplan fra 2023 Der bør laves en energibalance beregning fra vugge-til-grav, dvs. energiforbrug i byggefase, materialer, osv.

I miljørapporten er der udelukkende beskrevet, hvordan klimasikring skal ske. Intet om energiforbrug og – balance. Intet om hvorledes de øgede udledninger af CO2 skal imødegås/kompenseres.

### **Til sidst**

Man har tænkt mange grønne løsninger ind i dispensationsforslaget, og det værdsætter DN i høj grad. Vi håber, at man fastholder disse intentioner i de kommende lokalplaner, som bliver der hvor form, anlæg og arkitektur må stå sin prøve. Vi vil gerne høre, hvordan Hillerød Kommune vil fastholde visionerne fra plan til færdigt byggeri?

Med venlig hilsen

Eva Goldbech

Jørgen Jørgensen

Jørgen Nielsen

Michael Liesk

Tine Skaft Nielsen

Ulrik Ravnborg